



Herr
M. Sc. Michael Baer (PERSÖNLICH)

WS'16/17: Auswertung für Übungen zu Ausgewählte Kapitel aus dem

Sehr geehrter Herr M. Sc. Baer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Ausgewählte Kapitel aus dem Übersetzerbau -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_u_w17 - verwendet, es wurden 6 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS'16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

M. Sc. Michael Baer



WS'16/17 • Übungen zu Ausgewählte Kapitel aus dem Übersetzerbau
 ID = 16w-inf2-ueb3-ex
 Rückläufer = 6 • Formular t_u_w17 • LV-Typ "Übung"

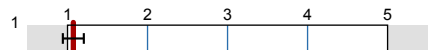
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,09
s=0,21

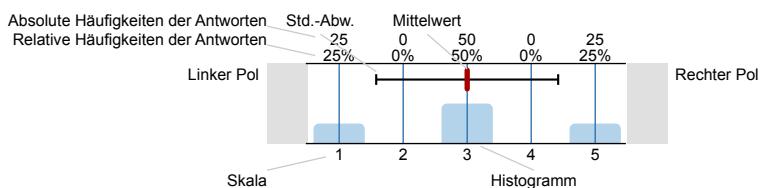
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,07
s=0,13

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik n=6

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science n=6
 M.Sc. • Master of Science
 M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours
 M.Ed. • Master of Education
 LA • Lehramt mit Staatsexamen
 Dr.-Ing. • Promotion
 Zwei-Fach-Bachelor of Arts
 Sonstiges

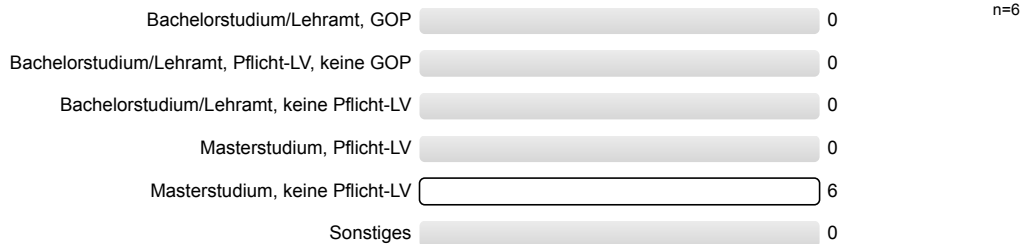
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):

1. Fachsemester n=5
 2. Fachsemester
 3. Fachsemester
 4. Fachsemester
 5. Fachsemester
 6. Fachsemester
 7. Fachsemester
 > 7. Fachsemester

2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

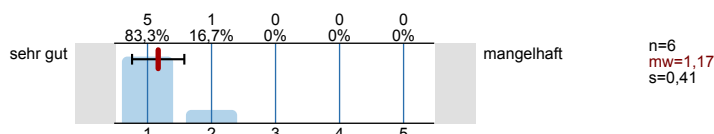


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

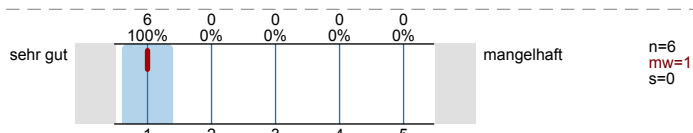


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

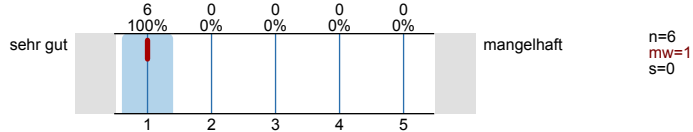
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



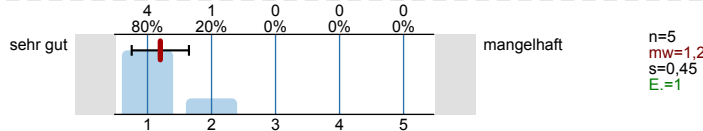
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



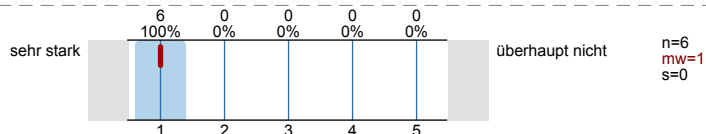
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



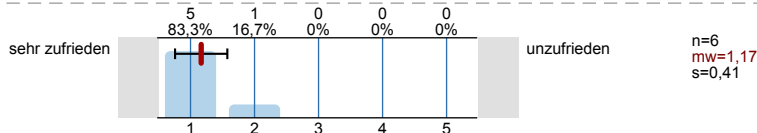
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - E2 - beste Sprache!
- super Übungsleiter
- super Hilfen beim debuggen

■ Das C/C++ erlaubt eine ausgewogene Mischung aus Frickel und Performanz. Gleichwohl ich dem Praktikum zu Begin etwas kritisch gegenüberstand, so hat es mir doch bei weitem mehr Spaß bereitet als es CB1 vor einiger Zeit vermochte. Bei den Aufgaben kann man nahezu beliebig lange knobeln und sich Optimierungsmöglichkeiten für die einzelnen Schritte überlegen. Leider gelang es mir weniger diese auch umzusetzen, da man nach einigen Fehler durchaus etwas länger suchen darf. Zwar ist die Rechnerübung bei der Fehlersuche ungemein hilfreich, aber man möchte schließlich zumindest ein Stück weit von alleine drauf kommen. Das Praktikum bildet einen ziemlich guten Prüfungseinstieg, in dem man sich vergleichsweise sicher fühlt, weil man sich die Woche zuvor ausführlich mit der Thematik befasst hat. Ein ganz dickes Plus gibt es für die studentenfreundliche Prüfungszeit. :)

- Gute Hilfestellung bei Problemen. Sehr nette Übungsleiter.
- Kompetente Betreuung von morgens bis abends, Bootcamp-Feeling, der lustige Gossip.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Interferenzgraphen-Checker statt Game-of-Life, SAT & e2-Compiler bauen.
- Teils undurchsichtige Codevorgaben (insb. ZHK DFS). Kommentare, wie eine Funktion zu benutzen angedacht ist, wären hilfreich.
- Die Lightning-Dokumentation.
- Dass man so viel mit den Basissachen zu tun hat, dass man nicht wirklich dazu kommt, Dinge zu optimieren, geeignete Parameter herauszufinden, usw. Auch wäre es schön, wenn die Benchmarks empfindlicher auf Optimierungen reagieren würden.
- Manche Dinge im Code besser kommentieren; gerade z.B. beim Tiefensuchalgorithmus; dauert bis man alle Parameter der Methoden verstanden hat

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

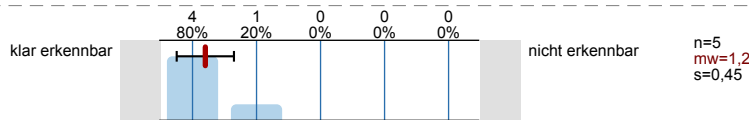
- Anstrengende Woche :-D
- Bei E2 Doppelpunkte aus der Zuweisung nehmen (= statt :=)

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

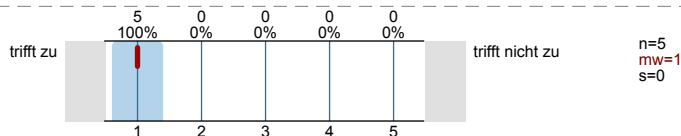
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



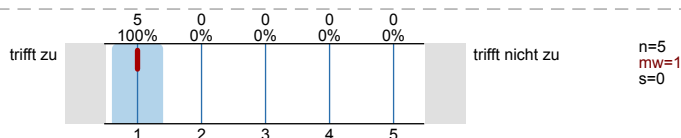
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



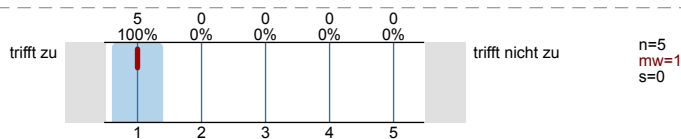
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



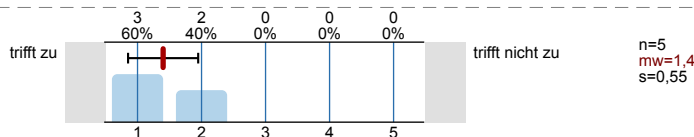
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



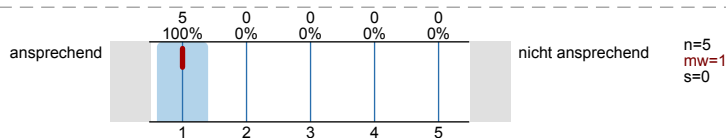
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



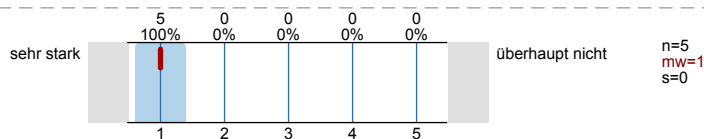
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



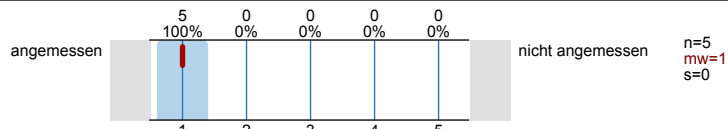
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



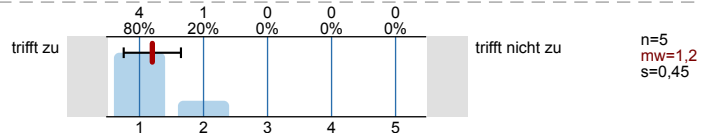
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



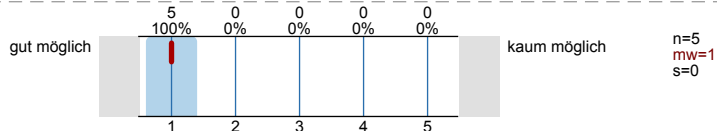
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



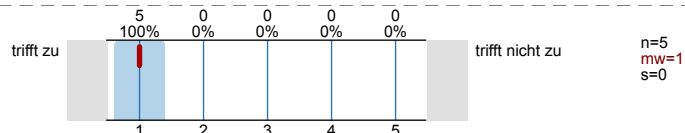
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

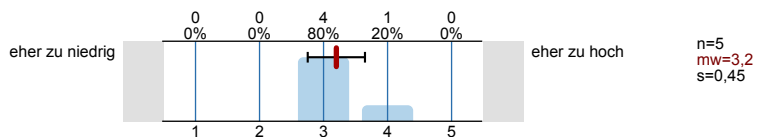


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

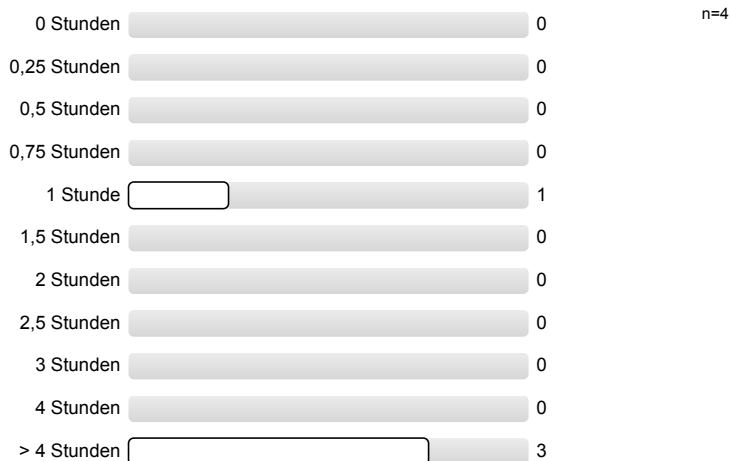


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

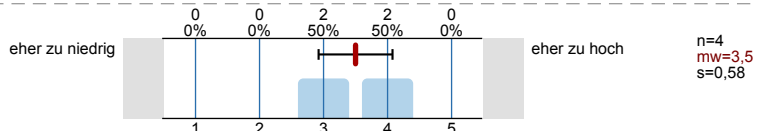
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



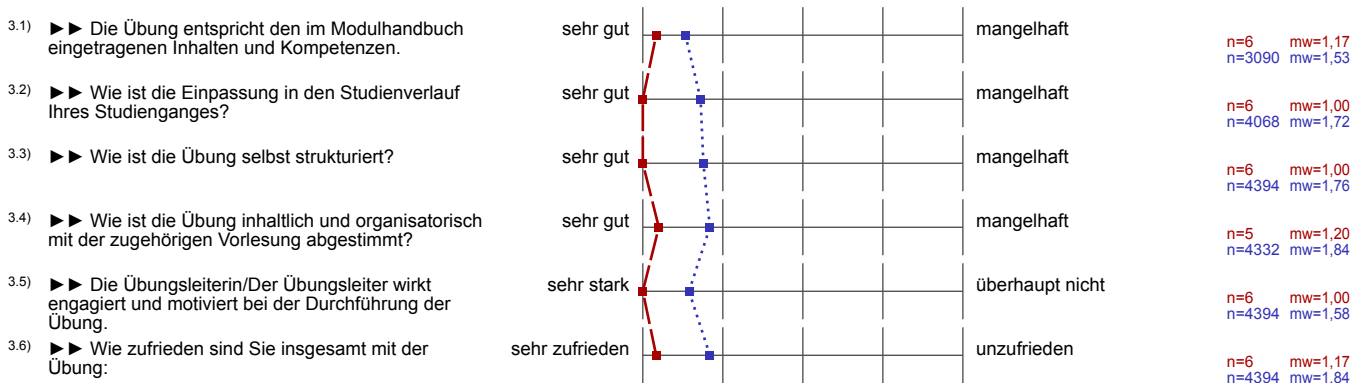
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Michael Baer
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Ausgewählte Kapitel aus dem Übersetzerbau
 (Name der Umfrage)

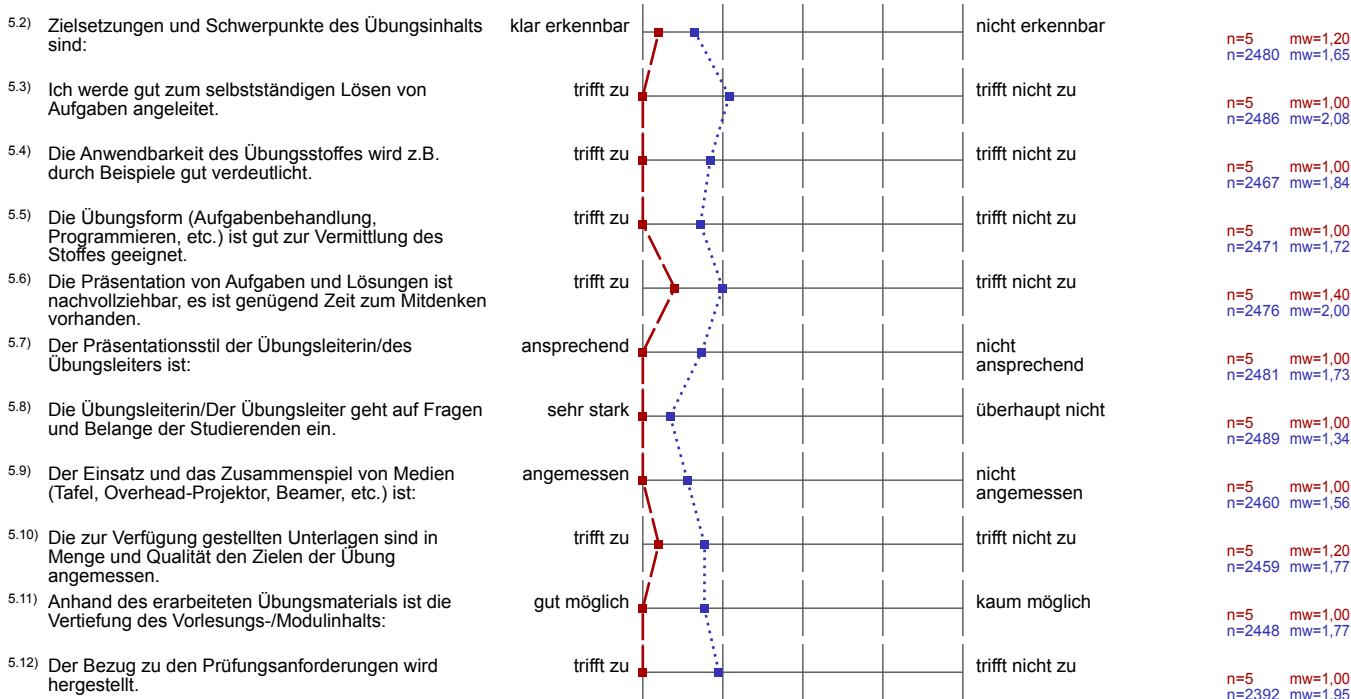
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



